

济宁学院文件

济院政字〔2010〕107号

关于印发《济宁学院加强学位授予工作 学术道德和学术规范建设工作实施细则》的 通知

各单位、各部门：

为加强学校学位授予工作学术道德和学术规范建设工作，根据上级文件精神，结合我校实际，经学校研究决定，制定了《济宁学院加强学位授予工作学术道德和学术规范建设工作实施细则》，现将该《细则》印发给你们，望你们遵照执行。

二〇一〇年十一月二十五日

济宁学院加强学位授予工作 学术道德和学术规范建设工作实施细则

第一章 总 则

第一条 为维护学校的优良学风，规范学术行为，严肃学术风纪，根据《中华人民共和国学位条例》《国务院学位委员会关于在学位授予工作中加强学术道德和学术规范建设的意见》、教育部《关于加强学术道德建设的若干意见》《教育部关于严肃处理高等学校学术不端行为的通知》精神，制定本细则。

第二条 本细则适用于济宁学院学士学位授予工作。

第三条 在学位授予工作中加强学术道德和学术规范建设，对树立良好学风，培养正直诚信、恪守科学道德、献身科学研究的创新人才具有重要作用。

第四条 学校将建立健全学术道德标准和学术规范，通过各种有效途径，对学位申请者和指导教师进行学术道德和诚信教育。在整个培养过程中，安排必修环节，对学位申请者进行学术道德教育和学术规范训练，培养学位申请者严谨的治学态度和求实的科学精神。进一步加强指导教师的师德教育，督促指导教师自觉维护学术尊严和学者声誉，加强学术自律，恪守学术诚信和学术道德。

第五条 在学位授予工作中，学校倡导严谨学风和学术诚信，坚持学术自由，鼓励学术创新，宽容失败。全体师生须遵守学位授予工作学术行为准则，自觉抵制和反对学术活动中的各种学术不端行为。

第六条 学校学位评定委员会下设学术道德监督委员

会。学术道德监督委员会根据公开、公平、公正的原则和本规定确定的程序，负责对学术不端行为进行调查，并经由校学位评定委员会向院长办公会提交调查结论。

学术道德监督委员会下设办公室，作为执行机构，负责受理举报等日常工作，挂靠在校学位委员会办公室。

第七条 院长办公会根据本细则、校学术道德监督委员会的调查结论，对学术不端行为作出正式处理决定，其决定由院长签署发布。

第二章 学位授予工作学术行为准则

第八条 在学术成果（包括论文、专利）中引用他人的思想、观点、实验数据、资料、结论或其他学术成果的，应当如实注明出处。成果中的引用部分不得构成引用人成果的主要部分或实质部分。成果中的引用部分不得侵犯他人知识产权、泄露他人技术秘密和其他秘密。

第九条 合作成果的署名人应对合作成果进行审阅并书面声明对成果表达的思想、观点和结论同意和负责。合作研究的主持人或成果的第一署名人对研究成果整体负责；指导教师经审阅同意后为通讯作者，教师应负主要责任。任何人不得假冒他人对成果及学术承诺署名。

第十条 在参与推荐、评审、论证、鉴定、答辩、评奖等学术活动中，行为人应坚持学术评价的客观公正原则，不得徇私舞弊或谋求不正当利益。要实事求是、客观准确地提交学术成果总结、验收或鉴定报告，不得弄虚作假，夸大事实。

第三章 学位授予工作学术不端行为

第十一条 学位授予工作学术不端行为，是指严重违反

学术道德、应受学术道德谴责并受相应处分的行为，包括剽窃、抄袭、私自署名、伪造、一稿多投等。

第十二条 将他人的学术观点、学术思想、实验数据、实验结论、其他学术成果和技术成果，通过不正当手段窃为己有，冒充为自己所创成果的行为，是剽窃行为。

第十三条 在成果中使用他人的学术作品时，不注明出处的，是抄袭行为。

第十四条 未参加实际研究或成果创作而要求或者同意在别人成果中署名的是私自署名行为。

第十五条 有下列情节之一的属伪造行为：

（一）在提交有关个人学术背景的报告，伪造学术成果的；

（二）在提交有关个人学术背景的报告，伪造专家鉴定证书、获奖证书或其他学术经历与能力证明材料的；

（三）伪造或篡改实验条件、实验数据、实验过程、实验结论的。

第十六条 将同一稿件同时期两次或多次投送不同报刊或出版部门以求发表的，为一稿多投行为。

第四章 学位授予工作中学术不端行为的举报和认定

第十七条 对本校及相关人员的学位授予工作中学术不端行为，校内外任何个人和组织都有权向校学术道德监督委员会举报。举报的形式分书面举报和口头举报。

第十八条 校学术道德监督委员会办公室负责受理举报、记录在案，并及时通报校学术道德监督委员会负责人。口头举报的，应将记录经举报人核实无误后由举报人签名确认。举报人要求保密的，应为其保密。

第十九条 校学术道德监督委员会办公室应设专人对案卷材料进行严格保管，任何人不得私自泄露有关案情材料。

第二十条 校学术道德监督委员会在接到举报后，应在5个工作日内指派两名或以上人员核实举报事实，听取被举报人的申辩，并于7个工作日内在校学术道德监督委员会会议上（不少于半数委员）报告初步调查结果。经出席会议三分之二以上委员同意的，予以正式立案。

第二十一条 由校学术道德监督委员会正式立案的，应当书面送达举报人和被举报人，并要求举报人提供事实证据和相关证明。正式立案后，校学术道德监督委员会应成立调查小组（不少于3人）在7日内进行调查核实，并向校学术道德监督委员会提出书面报告，就举报的事实作出明确认定或否定的说明。如有特殊情况，可向校学术道德监督委员会申请延长调查时间。当被调查对象涉及院系负责人或学术委员会委员以及必要时，校学术道德监督委员会可邀请校内外有关专家组成专门调查组，独立进行调查。

第二十二条 举报人或被举报人若有充分理由证明上述机构人员中有不宜参加调查或审议的，经校学术道德监督委员会主任批准，可以要求有关人员回避。

第二十三条 在受理举报、获取证据、调查处理过程中，学校及相关方面应采取有效措施，保护举报人、证人和被举报人的合法权益。

第二十四条 校学术道德监督委员会在接到调查结果的书面报告后，应及时分发给有关委员，并在5个工作日内进行审议，作出明确的调查结论。校学术道德监督委员会在审议中，应分别听取举报人、证人、被举报人的陈述。校学术

道德监督委员会的调查结果，由全体成员的三分之二人数通过有效。

第二十五条 校学术道德监督委员会通过的调查报告，应在3个工作日内提交给学校学位评定委员会，并由后者在7日内提出具体的处理建议。

第五章 处理和申诉

第二十六条 学位授予工作中学术不端行为受到道德上的谴责。违反有关法律、法规和政府规章的，由有关司法部门或行政部门处理，但均不能免除学校的处分。学校根据有关规定和公开、公平、公正的原则进行相应处理。

第二十七条 对于侵犯他人著作权、名誉权或专利权的人员，依照中华人民共和国《著作权法》《民法通则》和《专利法》等有关法律中的条款，当事人依法承担相应的法律责任。

第二十八条 对于违背职业道德，违反本细则的教师，将依据学位授予工作中学术不端行为的性质和情节轻重，追究相关责任，处理方式包括：全校范围内通报批评、给予警告或记过处分；暂缓申报高一级专业技术职务岗位；取消今后申报高一级专业技术职务岗位资格；取消已有的专业技术职务岗位聘任资格以及相应的工资福利待遇，按低一级的专业技术职务岗位享受其相应的工资、岗位津贴和其他福利待遇；撤消当事人行政职务；给学校造成重大损失、情节严重者，给予当事人解聘处理或行政开除处分。以上处理方式，可以单独作出，也可以并用。

第二十九条 对于违反本规定的在校学生，视情节轻重，追究相关责任，处理方式包括：全校范围内通报批评、警告、

严重警告、记过、留校察看、开除学籍的纪律处分；撤销获得的有关奖励或其他资格；取消参加各类奖励评定资格；取消申请获得相关学位的资格。如当事人的行为侵犯其他个人或单位的权益，在给予上述处分的同时，责令其向有关个人或单位公开赔礼道歉，补偿损失。对于在读期间违反本规定的已毕业学生，将依照问题的严重程度，给予追加处分，直至撤销其所获学位，并通报其所在工作单位。以上处理方式，可以单独作出，也可以并用。

第三十条 对违反本规定师生员工的处分期限，一般为2~4年。在处分期限内，无申请及获得相关学位资格，无晋升高一级专业技术职务岗位资格，无申请科研项目和学术奖励资格。处分期满，经校学术道德监督委员会和有关职能部门审查，确认其在受处分期限内能够认识错误，并有改正错误的实际行动，未发现新的违规行为，即可获得原有各项资格及权限。

第三十一条 院长办公会在接到经由校学位评定委员会报送的校学术道德监督委员会的调查报告和处理意见后，在10日内作出处理决定。处理决定书面送达被举报人、证人和举报人，10日内如无申诉则由学校公布处理决定。

第三十二条 处理结果由学校学位委员会办公室报省级学位委员会备案，并在一定范围内公开，接受社会监督。

第三十三条 举报人或被举报人为教职员工，如对处分决定有异议，可在接到处理决定后10日内向校有关职能部门书面申请复议。院长办公会在15日内对案件作出复议或不复议的决定。被举报人或当事人为学生，如对处分决定有异议，则按教育部《普通高等学校学生管理规定》第61条、

62 条、63 条履行申诉程序。

第三十四条 经校学术道德监督委员会调查审议，确认举报失实的，学校及相关方面有义务维护被举报人的名誉和其他权益。故意捏造事实诬告他人的校内举报人，由校有关职能部门根据有关规定处理。

第六章 附 则

第三十五条 本规定由校学位评定委员会负责解释。

第三十六条 本规定自发布之日起生效。

主题词：学位 学术建设工作 实施细则 通知

济宁学院院长办公室

2010 年 11 月 25 日印发

(共印 30 份)